

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA "PIERO MARTINETTI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11C/4, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/04, CODICE CONCORSO n. 4714

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/C4, settore scientifico-disciplinare M-FIL/04 presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti", composta da:

Prof.ssa SIMONA CHIODO del Politecnico di Milano.

Prof. ANDREA PINOTTI dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. ANTONIO SOMAINI dell'Université Paris 3-Sorbonne Nouvelle.

si riunisce il giorno 26 gennaio 2022 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams alle ore 11:50 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre in modalità telematica, si è riunita nei giorni 21 dicembre 2021, 18 gennaio 2022, 25 gennaio 2022 e 26 gennaio 2022.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Andrea Pinotti e alla Prof.ssa Simona Chiodo.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 9 candidati, 8 dei quali dovranno sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova didattica (lezione) e della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando (inglese), e a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 18 gennaio 2022, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., con i candidati della procedura:

- 1) CECCHI Dario

- 2) CONTE Pietro Jacopo Alessandro
- 3) DE CARO Eugenio
- 4) GAMBA Ezio
- 5) GODANI Paolo
- 6) KIRCHMAYR Raoul
- 7) LACCHIN Giancarlo
- 8) MARTINENGO Alberto
- 9) PANZA Pierluigi

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, nonché all'attività gestionale.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

CONTE Pietro Jacopo Alessandro: punti 70,85
MARTINENGO Alberto: punti 68,1
KIRCHMAYR Raoul: punti 59,2
DE CARO Eugenio: punti 58,65
LACCHIN Giancarlo: punti 56,7
CECCHI Dario: punti 52,9
PANZA Pierluigi: punti 51,8
GODANI Paolo: punti 47,25
GAMBA Ezio: punti 45,2

Sono stati pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

CONTE Pietro Jacopo Alessandro
MARTINENGO Alberto
KIRCHMAYR Raoul

La Commissione ha rilevato che i candidati Dott. Pietro Jacopo Alessandro Conte, Dott. Alberto Martinengo e Dott. Raoul Kirchmayr devono svolgere la prova didattica e pertanto si è riconvocata per il giorno 25 gennaio 2022 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La Commissione ha preso atto che il candidato ALBERTO MARTINENGO ha rinunciato a partecipare alla procedura in oggetto, comunicando tale volontà all' Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatori in data 24 gennaio 2022.

A nome di tutta la Commissione, il Presidente ha inviato per posta elettronica a ciascun candidato il corrispondente gruppo di tre argomenti.

Secondo le istruzioni ricevute, i candidati hanno risposto via posta elettronica al Presidente entro 15 minuti dall'invio della suddetta comunicazione, esprimendo la scelta del tema oggetto della lezione.

Il giorno 26 gennaio 2022 alle ore 9.00 i candidati:

KIRCHMAYR Raoul

CONTE Pietro Jacopo Alessandro

hanno sostenuto la prova consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli, nonché nell'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese).

Inoltre ciascun candidato ha sostenuto la prova didattica (lezione).

La Commissione, al termine delle prove, ha attribuito a ciascun candidato il punteggio per la discussione dei titoli ed espresso un giudizio sull'idoneità/non idoneità dei candidati che hanno sostenuto la prova didattica, come indicato nella tabella sotto riportata:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
CONTE Pietro Jacopo Alessandro	70,85	10	80,85	Idoneo
KIRCHMAYR Raoul	59,2	9	68,2	Idoneo

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, nonché all'attività gestionale, ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato CONTE Pietro Jacopo Alessandro quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

il candidato Pietro Jacopo Alessandro CONTE presenta un curriculum del tutto congruente con il profilo da coprire indicato dal SSD M-FIL/04 e relativo settore concorsuale e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, in particolare con la storia e teoria delle arti visive e la storia e teoria delle immagini e delle nuove tecnologie. La sua esperienza didattica è solida e consistente a livello nazionale e internazionale. Le sue pubblicazioni, caratterizzate da notevole originalità e innovatività, nonché sempre rigorose dal punto di vista metodologico, dimostrano un'ottima padronanza delle problematiche estetologiche sia sotto il profilo storico sia sotto quello teoretico.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati e della relazione finale, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 12:05 del giorno 26 gennaio 2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa SIMONA CHIODO

Prof. ANDREA PINOTTI

Prof. ANTONIO SOMAINI